



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.: SPIS/I-9/2020/VS

Vyřizuje: Mgr. Zdeněk Straka

Telefon: 599 459 248

Fax:

E-mail: straka@marianskehory.cz

Datum: 30.06.2020

ROZHODNUTÍ

Úřad městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti žadatele ze dne 22. června 2020 ve věci žádosti o poskytnutí informace

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace k otázkám č. 1), 2) a 4) odmítá. Na otázku č. 3 povinný poskytuje v zákonem stanovené lhůtě informaci.

Odůvodnění:

Úřad městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky obdržel dne 22. června 2020 žádost o poskytnutí těchto informací:

- „1. Prečo bolo najomcom odmietnute zapísanie trvalého bydliska a na zaklade akeho zákona?“
2. Prečo uradníčka, ktorá má na starosti zápis obyvateľstva dostala usmernenie, že nemá zapisovať trvale bydlisko?“
3. Je štandardne, že starosta a miestostarosta majú na starosti a zasahujú do zápisu trvalých bydlisk a ak ano, prosím o dokument, z ktorého vyplýva dane zaradenie?“
4. Z čoho p. Janačkovej vyplýva, že si najomci nemožu prihlásiť trvalý pobyt v lokalite. Poprosím o odkaz na zákone ustanovenie. Poprosím Vás o uvedenie ustanovení, ktorými ste sa pri riešení danej situácie riadili, kdeže mam za to, že dana zona nesúvisí s prihlasovaním na trvale bydlisko. Rovnako Vás poprosím o uvedenie zákonych ustanovení na zaklade ktorých bola odmietnuta daná zmluva este na ohlasovni pobytu.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle ust. § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo

OSTRAVA!!!
MARIÁNSKÉ HORY
A HULVÁKY

audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) věta první zákona o svobodném přístupu k informacím, povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak.

k otázce č. 1

S odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, nelze poskytnout odpověď na zmíněný dotaz. Povinný subjekt má za to, že požadované informace se týkají především nových informací vzniknuvších při přípravě rozhodnutí. Žádost o přihlášení k trvalému pobytu lze chápat, v širším kontextu, jakožto zjednodušené správní řízení. Jeho výsledkem je přihlášení žadatele k trvalému pobytu v daném obvodu. Nesplní-li žadatel základní požadavky stanovené zákonem o evidenci obyvatel, nelze jeho žádosti vyhovět, přičemž je žadatel poučen o nedostacích jeho žádosti. Vzhledem k výše uvedenému, jsou naplněny podmínky ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

k otázce č. 2

S odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nelze na tuto otázku odpovědět, neboť se jedná o žádost o poskytnutí právních názorů, resp. žádost o poskytnutí informace ohledně neexistujícího nařízení. Dle ustanovení § 3 odst. 3, se informační povinnost může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Vzhledem k tomu, že žádné nařízení směřující k odmítnutí informací neexistuje, jsou splněny podmínky ust. § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona.

k otázce č. 3

Starosta ani místostarosta, jakožto představitelé samosprávy, nezasahují do evidence obyvatel, neboť se jedná o výkon přenesené působnosti. Starosta ani místostarosta obvodu nemají žádné kompetence, jak by mohli výkon přenesené působnosti ovlivnit. Výkon této agendy podléhá dohledu ze strany nadřízených orgánů, nikoliv však samosprávy.

k otázce č. 4

K údajnému vyjádření paní Janáčkové se odmítáme vyjádřit, s odkazem ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť se jedná o žádost o informaci na názor a jsou tak splněny podmínky ust. 15 odst. 1 pro odmítnutí poskytnout informaci.

Dále uvádíme, že o nedostacích je, v souladu se zákonem, poučen žadatel o trvalý pobyt, kterému je vysvětleno, v čem jsou nedostatky jeho žádosti a jak je má odstranit. Úředník na úseku evidence obyvatel koná vždy v souladu se zákonnými požadavky.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný poskytnout informaci na otázku č. 3 žádosti. Ve zbylé žádosti na poskytnutí informací povinný rozhodl o odmítnutí poskytnout tyto informace.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání na základě ustanovení § 16, § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolací lhůta činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u Úřadu městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky, odbor vnitřní správy a školství a rozhoduje o něm Magistrát města Ostravy.